

**Dzīvojamās mājas “Šķieneri 10”, Šķieneros, Stradu pagastā, Gulbenes novadā,
Mājas padomes sapulces
PROTOKOLS Nr.01/07/2024**

Šķieneros, 2024.gada 17.jūlijā, plkst.18:00

Sapulces vadītāja: Andra Apsīte
Sapulces protokolētājs: Sintija Gineviča

Sapulces dalībnieku saraksts pielikumā

Darba kārtības jautājumi:

- 1. Par tehnisko dokumentāciju AS “Attīstības finanšu institūcija Altum” programmas “Daudzdzīvokļu māju energoefektivitāte 2022 – 2026” ietvaros (par būvprojektu un apjomiem);**
- 2. Citi jautājumi.**

Darba kārtība:

- 1. Par tehnisko dokumentāciju AS “Attīstības finanšu institūcija Altum” programmas “Daudzdzīvokļu māju energoefektivitāte 2022 – 2026” ietvaros (par būvprojektu un apjomiem)**

Uz mājas padomes sēdi uzaicinātie īpašnieki/īrnieki:

1. Jolanta Bērziņa – 9.dz.
2. Aivars Freimanis – 12.dz.
3. Līga Āboliņa – 20.dz.
4. Ilona Pitkeviča – 53.dz.

No SIA “GES” nosūtīts saraksts ar dzīvokļu numuriem, kuri sapulcē pienāca un pieprasīja aizsūtīt būvprojektu I un II sējums:

Dzīvokļi Nr. 9;10;12;17;20;24;39;48;53

AA: Tika sasaukta mājas padomes sapulce, un uzaicinātas tās personas, kuras palūdzta būvprojektu, lai ar viņu iepazītos. Uzaicinājumā tika norādīts, ka priekšlikumus var atsūtīt e-pastā vai ierodoties uz sapulci un izsakot. Tāpēc pirmais jautājums ir aktuālākais par būvprojektu, par būvapjomiem un par lietās, ko mēs slēdzam ārā vai neslēdzam. Tāpēc lūdzu izteikt priekšlikumus, ko slēdzam ārā vai neslēdzam.

Imants Riņķis (IR): Man ir priekšlikums. Es esmu iepazinies ar būvprojektu. Mans priekšlikums ir palikt tikai pie siltināšanas, visu pārējo izslēdzot. AA: Tikai fasādi? IR: Fasādi, pagrabu, jumtu un bēniņus.

Uldis Jansons (UJ) un Guntars Strazdiņš (GS): Un ūdens un kanalizācija? IR: Bet tā nav siltināšana. Viss, kas tur ir paredzēts, viss ir baigi labi, baigi pareizi, bet mēs nevaram pavilkt.

GS: Un kad tad ar to ūdeni tiks galā? IR: Nezinu. UJ: Bet tā nav dārgākā daļa. IR: Jā, bet šitā pa druska salāsīsies. GS: Bet kā tu pēc tam to salasīsi?

AA: Fasāde ir, rupji rēķinot, 25% no kopējām izmaksām. UJ: Nu fasāde ir obligāti, tāpat jumts. Neizlasīju, kas tur ar pamatiem ir plānots – tikai siltināšana? AA: Atrakšana, siltināšana

Imants Bērziņš (IB): Kāpēc mēs siltinām šo telpu, kur notiek sapulces? AA: siltina visus bēniņus ar beramo siltinājumu, būs laipas, daļai, kurā notiek sapulces, būs betonējums. Ārā sapulces ne vienmēr var taisīt sapulces. /tiek norādīta plānotā betonējamā platība/

Diskusija: vienojas, ka atstāj kā projektā.

AA: Jumts būtu jāatstāj projektā, jo tek jau vairākās vietās. Ilona Pitkeviča (IP): Mazais jumts būtu jāatstāj, jo tehniskajā atzinumā norādīts, ka tas atbilst visām prasībām. Tas esot sataisīts, ieguldīti 33 tūkst., 11 t.katra daļa. UJ: vai atbilst siltināšanai? IP: viņš ir remontēts. AA: oriģināli tāds jumts nebija, ja remontē, jābūt sākotnējam izskatam. Tagad projektā ir cits variants, lai nav vietas, kur krāties sniegam. Projektētājs neredzēja iespēju, kā nosiltināt šo jumtiņu, apkārtējās daļas. IP: priekšlikums nesiltināt ķieģeļu sienas, tikai paneļus. UJ: gala sienas ir no ķieģeļa. AA: ķieģelis ir tas, kas visvairāk ir pakļauts laikapstākļiem, tiek bojāti.

IP: nolasa no TAA, ka jumts ir ekspluatējams, tad kāpēc jāmaina? AA: TAA mērķis ir novērtēt, vai ēka ir ekspluatējama. Ja parādītos atzinumā, ka kaut kas neatbilst 9.pantam, tad mums būtu Ogres variants un māja būtu jāpamet.

IP: esmu pret jumtiņa nomaiņu.

UJ: ja tehniski būtu iespējams to jumtiņu nosiltināt, tad varētu arī atstāt.

LS: kad visi jautājumi, ko vajadzēs uzdot projektētājam, būs fiksēti, tad tos noskaidros pie projektētāja, vai ir iespējams to atstāt.

LS: projektētājs teica, ka viņam nav nekādas dokumentācijas, un nav saprotams, kā tas jumts ir būvēts, tāpēc projektētājs savā projektā tādu apstiprināt nevar ar savu parakstu. AA: nav dokumentu, ne par materiālu, ne par siltinājuma biezumu un konstrukciju. IP: Gulbenes energo serviss tolaik pats lika to jumtu un viņiem nav nekādu dokumentu? AA: tāpēc, ka darbi ir notraktēti, kā remonts, oriģināli jau jumts nav šāds. Teorētiski jumts ir izbūvēts no jauna un būtu jābūt apliecinājuma kartei vai paskaidrojuma rakstam, kurā norādīts, kas un kā tiks darīts, jo tas maina sākotnējo izskatu. IR: vai GES nezināja, ka jābūt papīriem? UJ: noteikti bija kāda skice. AA: to nemācēšu pateikt, tas nebija manā laikā. IP: Ivars Melngailis pateica mutiski. LS: saprotu, ka papīri ir nauda, bet uz mutiskiem vārdiem projektētājs nevar balstīties. Jumts skaitās patvaļīga būvniecība.

AA: es varu paprasīt GESam dokumentus, bet ja tādu nav, tur neko nevar darīt. Lai veiktu izmaiņas, kas nav kā sākotnējā inventarizācijas lietā, tām ir jābūt saskaņotām, tāpēc jumts, ko tagad plānots izbūvēt, būs legāls. IP: ieraksti, ka esam pret jumta nomaiņu. Projektētājam jārod iespēja atstāt jumtu.

IB: mēs tur ieguldījām savu darbu un laiku. IP: mēs strādājām pie mājas, lai uzkrātu naudu un jūs tagad vieglu roku samaksāsi par projektu 30 tūkst., kur ir Copy/paste. 103.sērija ir cik mājas Latvijā. AA: 103.sērija lielākoties ir 5 vai 9 stāvu mājas. Un šis ir specprojekts. Un 103. sērija ir īpaša ar to, ka viņu ir pielāgojuši katrai mājai katrā vietā, kur viņu būvē.

AA: tā kā siltina fasādi, es teiktu, ka obligāti ir jāatstāj ventilācija. IP: ventilāciju uz fasādes vai mājā iekšā? AA: mājā iekšā. IP: izskaidrojiet, kāda būs ventilācija iekšā, jo pie tādas, kāda ir iezīmēta projektā, es nepiekrītu. UJ: pieplūdei un izplūdei ir salikti elektriskie ventilatori, kas, manispēc, varētu arī nebūt, jo mums ventilācija strādā. AA: daudz kur mājā nestrādā. UJ: virtuvei tas ir pareizi, ka ir sava. UJ: kas tev (Ilona) nepatīk tajā ventilācijā? IP: tas, ka ies katrā dzīvoklī, tā ir pilnīgi atsevišķa izbūve. AA: tajā ventilācijā, kura tagad ir virtuvēs visiem ir sabāzti nosūcēji, nemaz nevar likt. Virtuvēs paredzēts savs kanāls speciāli priekš nosūcējiem.

SG: virtuvē uztaisa sienā atsevišķu caurumu, kur pievienot nosūcēja cauruli. Jumts tad nevienam netraucēs kaimiņu ēst gatavošanas smakas, un tās caurules ies pa mājas ārpusi zem siltinājuma. UJ: ja sakārto tos kolektorus, kas atlauzti vaļā un iztīra to ventilāciju, tad vilkmei ir jābūt, tad tos elektriskos ventilatorus var nelikt. AA: viņi ir paredzēti, teorētiski, tikai tad, ja vilkme nestrādā. Diskusija... vienojas, ka ņem ārā elektriskos ventilatorus.

AA: ventilācijas caurumu paredzēti sienā nevis logos.

Tatjana Jefimova: Kas tur paredzēts guļamistabā pa ventilāciju? UJ: tur būs tikai pieplūde, lai pēc siltināšanas būtu ko elpot. Tur būs caurums ar vārstu, kas atveras un aizveras.

IR: tur, kur ir lodžijas, no istabas uz lodžiju ir ventilācija un no lodžijas uz āru projektā neredzēju. AA: noskaidrošu no projektētāja. Bet pieļauju, ka to ventilāciju paredzēs stiklojumā, jo

cita varianta tur nav. IR: Ja uzliek projektā paredzēto jumtu, kā vēdina bēniņus, nekur neredzēja ventilācijas caurumus. AA: noskaidrošu pie projektētāja, tur esot ventilācija, tikai ātrumā no galvas nepateikšu, kāds risinājums.

Diskusija IR, GS, UJ par ventilācijas “stabiem” bēniņos. AA: ventilācijas kanālus paredzēts atstāt, kur ir.

TJ: plaisas remontēs visas, vai tikai kur nepieciešams. Man pelē dzīvoklī vietām. AA: šuves noteikti aizpildīs visas, jo nevar atstāt tukšu. TJ: kas to darīs? AA: būvnieks. Tas ir projektā paredzēts. Vispirms viss ir jāsalabo un tikai tad var likt siltinājumu.

TJ: Jums tagad būtu jāsaka, jumts maksās tik, ventilācija tik. 25% no kādas summas? AA: būvniecības iepirkums vēl nav izsludināts, to summu nevarēs ātrāk tāpēc nevar pateikt. Būvniecības iepirkumu nevar ātrāk izsludināt, kamēr mēs neesam pabeiguši izvērtēt projektu un izslēguši pozīcijas, ko mēs negribam darīt. Kad būs būvniecības iepirkums, tad būs zināma cena par būvdarbiem, tad būs zināmas kopējās izmaksas pēc fakta. Un tad arī būs sapulce, kad mēs viņu apstiprinām vai neapstiprinām.

TJ: kāpēc nevar jau šodien pateikt, cik jumts maksā? Lai mēs zinām. AA: jumts ir apmēram 6% no visām izmaksām. UJ: varbūt var pateikt? IB: kaut kādu vidējo cenu?

UJ: pliki radiatori bez nekā pēc projekta tagad būtu ap 30 tūkst., bez trubām, bez darba. IP: nu darbs apmēram tikpat maksās – 30 tūkst. UJ: kāpēc? Diskusija par cenām.

AA: tā tad es pieņemu, ka mēs atstājam visu, kas saistīts ar pamatiem, fasādi, jumtu un ventilāciju. IP: pamatus mēs neizrunājām! Mēs izrunājām fasādi, bet neizrunājām par otru pusī lodžijām. Lodžijas es iesaku nestiklot. AA: cits risinājums? IP: mans risinājums, es jau teicu, nesiltināt ķieģeļu vietas, bet siltināt mājai tikai paneļu sienas. LS: nesasnies rādītājus. IP: mājas tehniskais stāvoklis ir ļoti labs, es izdrukāju TAA, kurā rakstīts, ka māja visam atbilst. Tikai rekomendācijas. UJ: manā kāpņu telpā ir tās plaisas. IP: tas nav nekas. Viņas pasūtīja TAA mājai, te ir autori, kuri pasūtīja atzinumu mājai, te ir uzrakstīts, ka viss ir ok.

IP lasa teikumus no TAA. Autori rekur (norāda uz AA un LS)! AA: mēs neesam autori, lūdzu izmantot korekti.

AA: Ilonas priekšlikums – lodžijas nestiklot un ķieģeļus nesiltināt. Ja lodžijas nestiklo, ko darīt ar ķieģeļu mūrējumu? IP: šī ir vienīgā 103.sērijas māja Latvijā, kurai ir tik biezas ķieģeļu sienas. IR, AA: lodžijām? AA: lodžijām ir pusķieģelis. IP: lodžijas var palikt tādas, kādas viņas ir. AA: ķieģeļi palikt nevar. Ko darīt ķieģeļu vietā? IP: atjaunot, kuriem krīt ārā. Aivis Langovskis (AL): tas būs beigās dārgāk kā iestiklot. AA skaidro par citiem risinājumiem un skaidro par tiem, kuriem kustās lodžiju mūrējums. Diskusija Larisa Augstkalne (LA), UJ, SG norāda, ka balsojums par to jau bija. Diskusija... UJ: ja aizsiltinās to lodžiju, no visām pusēm platība samazinās par 15cm.

Diskusija par lodžijām citās mājās, AK salīdzina ar 20 gadus atpakaļ renovētu māju Rīgas ielā.

LS: kad būs balsojums sapulcē, vara likt priekšlikumu par lodžiju nestiklošanu un lemt savādāk. Jāmeklē cits risinājums un tad jāmaina saraksts par logiem, jo tie kuri nemaina istabas logus lodžiju stiklošanas dēļ, tad tur būs atkal jāizvērtē. Tas ir papildus darbs projektētājam. IP: tad izstādi par logiem. LS: par logiem bija aptaujas, cilvēki tika apzvanīti, katram prasīts. Ir gadījumi, kad jāmaina obligāti. Par logiem, kas iet uz lodžiju, bija brīva izvēle, ja vien tie nav koka logi. IP: es nemainīšu savus logus, man ir ļoti labi koka logi. LS: kopība ir lēmusi, būs jāmaina piespiedu kārtā, jo kopība ir lēmusi realizēt projektu. IP: nemainīšu logus uz plastmasas logus. LS: otrs variants ir darīt visu tieši kā jūs vēlaties bez Eiropas atbalsta, visu par kredītu un maksāsim 100%.

TJ: ko nozīmē tas atbalsts, cipars, ko jūs nosaucāt? Tāds cipars, es gandrīz uzreiz Strenčos tiku. LS: 3.59 par m2 ar atbalstu. Jolanta Bērziņa (JB): es par tādu summu, ko samaksāšu kredītā, varu ieiet pilnīgi jaunā mājā. Jūs ko. Padomājiet kādu projektu jūs te virzat? LS: Vēlreiz, Jolanta, tev skaidri un gaiši skaidroju. Vēlreiz pateikšu, lai vairāk tādi jautājumi nebūtu un mani nekaitinātu. Es šo projektu nevirzu, es jūsu uzdevumā daru tā, kā jūs man uzliekat. Es strādāju Gulbenes energo servisā. Un ja tu vēlreiz pateiksi, ka es šo projektu personīgi virzu un ka man ir kādas intereses, būs par to sekas. LS pamet sapulci.

LA: cilvēkiem daudziem tas ir nāves un dzīves jautājums. IP: izejam tālāk. Līdz logiem tikām. Pārejām pie logiem. Tie logi jāmaina tikai tiem, kuriem neatbilst pēc tehniskā projekta un tiem kuriem ir koka logi? AA; principā jā. IP: tā tad logi jāmaina, AA: 17 gadus vecam koka logam nav iespējams pierādīt U vērtību, līdz ar to nevar iekļaut aprēķinos.

Aira Krastiņa (AK): Vai Skolas ielā 1 arī bija šāds pats projekts? AA: Nē, tā bija cita programma ar citiem noteikumiem. IP: nē tad nekādus logus nemainam. AA: Tad būvvalde mums neapstiprinās ekspluatāciju, ja mēs logu maiņu atstāsim pēc brīvas gribas. Tad mēs varam neko nedarīt, ja viena loga pēc mums nepieņems un kapitāla atlaidi neiedos.

IP: durvis arī nemainam, durvis ir vislabākās. Nevienam nevar izsist uz pagalma pusi. AA: uz pagalma pusi ir jāmaina viss bloks, kamēr nav izkritušas.

AA: gāzes pārbūves daļa paliek;

AA: ūdens un kanalizācija. IP: tikai līdz dzīvoklim. TJ: nekādus ūdens skaitītājus. UJ, GS: stāvvadi ir iekļauti. IP citē par ūdeni no TAA, atgādina par 6 miljonu projektu. Diskusija par ūdens skaitītājiem. Priekšlikums: nemainīt un neuzstādīt attālinātos ūdens skaitītājus. UJ: iesaka nomainīt alumīniju cauruli uz šķiedru vai citu ilgnoturīgu materiālu.

Diskusija – taisām gan ūdeni, gan kanalizāciju. Virtuves kanalizācijai nav ventilācijas, vajadzētu, ka ieprojektē kādu gaisa vārstu.

IP: grib savu autonomu apkuri. Diskusija, vairākums nepiekrīt. UJ: kāpēc maina siltummaini? AA: skaidro par sūkņa jaudu, kāpēc maina visu komplektā.

IR: iesniedz sarakstu ar priekšlikumiem un jautājumiem. Pielikumā.

Priekšlikumi par izslēdzamām pozīcijām:

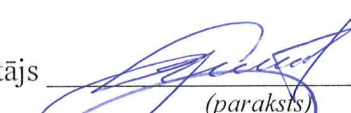
1. 16.tāme – ūdensskaitītāji ar attālināto nolasīšanu
2. 3.tāme – kodu atslēgas ārdurvīm
3. 18.tāme – visa apjomā

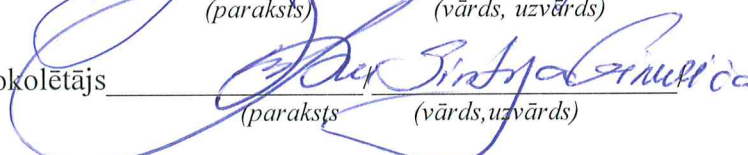
Priekšlikumi par izmaiņām materiālos u.tml.:

1. Nemainīt siltummezglu, bet tikai sūkni, ja iespējams,
2. Mainīt materiālu ūdens trubām uz PPR ar šķiedru vai citu ilgnoturīgu materiālu
3. Ventilācijai atcelt elektroregulatoru ventilatorus
4. Kāpņu telpās samazināt tāmi, atstājot no darbiem tikai gruntēšanu un krāsošanu

Noskaidrot no projektētāja par siltinājuma apjomu lodžijās

Sapulces tiek slēgta plkst. 19:50





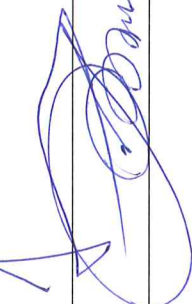

Sapulces vadītājs  / Andra Apsīte /
(paraksts) (vārds, uzvārds)

Sapulces protokolētājs  / Džeina Sīnija /
(paraksts) (vārds, uzvārds)


Dzīvojamās mājas "Šķieneri 10", Šķieneros, Stradu pagastā, Gulbenes novadā mājas padomes
reģistrācijas saraksts

Pielikums Nr.1 dzīvojamās mājas "Šķieneri 10", Šķieneros, Stradu pagastā, Gulbenes novadā,
Mājas padomes 2024. gada 17.jūlija sapulces protokolam Nr.01/07/2024

Šķieneros, 2024. gada 17.jūlijā

Nr.p.k.	Dzīvokļa īrnieka vai īpašnieka vārds, uzvārds	Paraksts
1.	Gunars Štradiņš	
2.	JANIS RINKIS	
3.	Langovai Aivi	
4.	Janis Vītoms	
5.	Uldis Jansons	
6.	Sindja Givara	
7.		
8.		
9.		


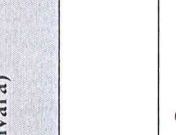
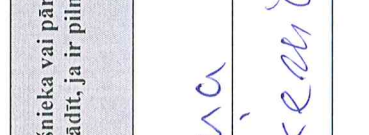
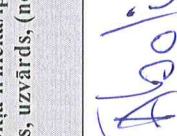
Reģistrāciju veica


A. Apitiņš
(paraksts) / (vārds, uzvārds)

Dzīvojamās mājas "Škieneri 10", Škieneros, Stradu pagastā, Gulbenes novadā uzaicināto dalībnieku reģistrācijas saraksts

Pielikums Nr.1 dzīvojamās mājas "Škieneri 10", Škieneros, Stradu pagastā, Gulbenes novadā, Mājas padomes 2024. gada 17.jūlija sapulces protokolam Nr.01/07/2024

Škieneros, 2024. gada 17.jūlijā

Dzīvokļa Nr.	Dzīvokļa īrnieka/īpašnieka vai pārstāvja vārds, uzvārds, (norādīt, ja ir pilnvara)	Paraksts
20	Kriģa Abolīna	Abolīna
53	Stons Pitkevičs	
49	Daiva Lūze	
45	Linda Krazoliņa	
9	Jolanta Bērziņa	

Reģistrāciju veica


(paraksts) _____ /
(vārds, uzvārds)

UZAICINĀJUMS

Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas “Šķieneri 10”, Šķieneros, Stradu pagastā,
Gulbenes novadā, uz
MĀJAS PADOMES sapulci

2024.gada 20.jūnija sapulcē Jūs lūdzāt iesūtīt būvprojekta I un II sējumus, lai iepazītos. Ja Jums ir jautājumi, konstruktīvi priekšlikumi vai piedāvājumi pēc iepazīšanās ar būvprojekta saturu, uzaicinu Jūs uz Mājas padomes sapulci, kura notiks **2024.gada 17.jūlijā plkst.18.00, 4.stāva bēniņos.**

Sapulces darba kārtība:

1. Par tehnisko dokumentāciju AS “Attīstības finanšu institūcija Altum” programmas “Daudzdzīvokļu māju energoefektivitāte 2022 – 2026” ietvaros (par būvprojektu un apjomiem);
2. Citi jautājumi.

!!!! Sapulces mērķis ir izvērtēt būvprojektā iekļautās pozīcijas, lai sagatavotu priekšlikumus mājas īpašnieku kopsapulcei, kuras provizoriskais norises datums plānots 24.jūlijā.!!!!

Uzaicinājumu sagatavoja dzīvojamās mājas pilnvarotā persona
Andra Apsīte